



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8  
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80<sup>th</sup> Anniversary”

การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์

A Study of Participation of Private School’s Teachers in Ranong Primary  
Educational Service Area in Academic Administration

วรมณี บุญยุก

นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูโรงเรียนเอกชนจำนวน 179 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ใน 4 ด้าน คือ ด้านงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศภายใน สถิติที่ใช้ในการวิจัยใช้ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบสมมติฐานโดยใช้ F – test

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล และ ด้านการนิเทศภายใน ตามลำดับ

2. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านการจัดการเรียนการสอนครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี และด้านการนิเทศภายใน ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการวัดผลและประเมินผลไม่แตกต่างกัน



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8  
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80<sup>th</sup> Anniversary”

## Abstract

This research was a study and comparison of participation of private school’s teachers in Ranong Primary Educational Service Area in academic administration. The subjects were 179 teachers selected by using Krejcie and Morgan table and simple random sampling. The instrument used was a 5-point-scale questionnaire measuring in 4 aspects: curriculum and curriculum usage, teaching methodology, assessment and evaluation, and internal supervision. The statistics used in this study were percent (%), arithmetic mean ( $\bar{x}$ ), standard deviation (S.D.), and F-test hypothesis testing.

It was found from the research as follows:

1) The participation of private school’s teachers in Ranong Primary Educational Service Area in academic administration on average and each aspect was high. Based on the average, the first rank was curriculum and curriculum usage followed by teaching methodology, assessment and evaluation, and internal supervision respectively.

2) The participation in academic administration of the teachers who had different educational backgrounds was not statistically significant. However, the participation in academic administration on average and each aspect of the teachers who had different work experiences was statistically significant at the 0.05 level. Concerning teaching methodology, the participation in academic administration of the teachers who had more than 20-year experience was higher than those who had 1-5-year experiences. Regarding internal supervision, the participation in academic administration of the teachers who had more than 20-year experience and those who had 1-5-year experiences and 6-10-year experiences was statistically significant at the 0.05 level. However, the participation in academic administration on curriculum and curriculum usage and assessment and evaluation aspects was not statistically significant.

## บทนำ

หลักการสำคัญในการจัดการศึกษาของชาติ คือการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มุ่งพัฒนาคนและสังคมไทย เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีของคนในสังคมบนฐานของความมีเหตุมีผล โดยมีเป้าหมายเชิงปริมาณที่ต้องการ คือ จำนวนปีการศึกษา เฉลี่ยของคนไทยเป็น 10 ปี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักของทุก



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8  
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80<sup>th</sup> Anniversary”

ระดับสูงกว่าร้อยละ 55 และเพิ่มกำลังแรงงานระดับกลางที่มีคุณภาพเป็นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของกำลังแรงงานทั้งประเทศ (สำนักนายกรัฐมนตรี 2549 : 94-98)

จากรายงานภาวะการศึกษาไทยตั้งแต่ พ.ศ. 2552 เป็นต้นมา พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการศึกษาที่สำคัญคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมแล้วคะแนนต่ำกว่าประเทศอื่นๆ ปัจจัยส่วนหนึ่งมาจากกระบวนการบริหารงานวิชาการ(อมรรัตน์ สาริยามา.2551 อ้างถึงใน ทวิทระโรรุฐาน. 2552 ) และจากการเรียกร้องให้มีการปฏิรูปการศึกษาตั้งแต่ปี 2552-2531 เพื่อพัฒนาการศึกษา ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนพบว่า สถานศึกษาขาดการสร้างความตระหนักร่วมกันทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา,2556,หน้า 2-3) ควรวางแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างเป็นระบบจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งการวางแผนร่วมพัฒนาประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานภายใต้การนิเทศ กำกับติดตามอย่างเข้มงวดเป็นระบบ โดยตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานอยู่ที่ผู้เรียนได้รับการพัฒนา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงขึ้น นอกจากนั้นจากผลการทดสอบระดับชาติ O-NET)เปรียบเทียบในระดับนานาชาติ พบว่าอยู่ในระดับไม่น่าพึงพอใจ ไม่ว่าจะเป็ผลจาก IMD (Institute for Management Development) การศึกษาไทยอยู่ลำดับที่ 48 จาก 58 ประเทศ แต่มีการลงทุนทางการศึกษาสูงกว่าประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างญี่ปุ่น เกาหลี และสิงคโปร์ ถึงร้อยละ 4.2 เหตุผลสำคัญคือ ขาดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ขาดขวัญกำลังใจ เมื่อบุคลากรได้ปฏิบัติงานของตนอย่างเต็มความสามารถ ผู้บริหารขาดการยกย่องชมเชยหรือให้กำลังใจแก่ครูในโรงเรียน ขาดการส่งเสริมบุคลากรในโรงเรียนให้มีความก้าวหน้า และที่สำคัญคือการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เพราะการมีส่วนร่วมจะช่วยสร้างความสามัคคีและช่วยเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานให้สูงขึ้น (สุทิน เบญจธรรมรักษา.2552 หน้า 17-18) หากมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากเท่าใด ก็ย่อมมีความเข้าใจปัญหาของสถานศึกษามากขึ้น สามารถดำเนินกิจกรรมได้สำเร็จ (เมตต์ เมตต์การุณจิต 2547 : หน้า 1)

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยซึ่งได้ปฏิบัติงานในหน้าที่ครูผู้สอนและดูแลงานวิชาการ จึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง ภายใต้กรอบการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศภายใน เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงการศึกษาและทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพสูงขึ้นต่อไปในอนาคตได้ (เบญจรัตน์ เรือนงาม, 2548, หน้า 5)

### วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8  
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80<sup>th</sup> Anniversary”

2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา

### สมมุติฐานของการวิจัย

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา มีความแตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษามีความแตกต่างกัน

### ระเบียบวิธีวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 179 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) ประเภทปลายปิด (closed form) แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) มี 2 ข้อ ได้แก่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ใน 4 ด้าน มี 55 ข้อ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ (สุรวิทย์ ศิริโภคาศิริมย์, 2546, หน้า 139 - 140) โดยกำหนด ดังนี้

- 5 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับมาก
- 3 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับน้อยที่สุด

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ความถูกต้องในการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลครบทุกฉบับ

2 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

2.1 หาค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage) ของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของ



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8  
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80<sup>th</sup> Anniversary”

ผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนจากการตอบแบบสอบถาม

1.3 แปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยยึดเกณฑ์ ดังนี้

- 4.50 - 5.00 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับมากที่สุด
- 3.50 - 4.49 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับมาก
- 2.50 - 3.49 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับน้อย
- 1.0 - 1.49 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับน้อยที่สุด

1.4 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยใช้สถิติ t-test เมื่อจำแนกตาม วุฒิการศึกษา วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one - way AN OVA) โดยการทดสอบเอฟ (F-test) จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา เมื่อพบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe’s Method)

1.5

**ผลการวิจัย**

1.ครูโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 84.92 ปริญญาตรีขึ้นไป 23 คน คิดเป็นร้อยละ 12.85 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.23 ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	2.23
ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	152	84.92
ปริญญาตรีขึ้นไป	23	12.85
รวม	179	100

2. ครูโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 38.55 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 26.26 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 18.43 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16-20 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.17 และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.59 ดังตารางที่ 2



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8  
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80<sup>th</sup> Anniversary”

**ตารางที่ 2** ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1-5 ปี	69	38.55
6-10 ปี	33	18.43
11-15 ปี	47	26.26
16-20 ปี	20	11.17
20 ปีขึ้นไป	10	5.59
รวม	179	100

3. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับแรก ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล และด้านการนิเทศภายใน ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวม และรายด้าน

การบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S. D.	แปลผล
ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตร	3.71	0.61	มาก
ไปด้านการจัดการเรียนการสอน	3.69	0.72	มาก
ด้านการวัดผลและการประเมินผล	3.67	0.65	มาก
ด้านการนิเทศภายใน	3.58	0.63	มาก
รวม	3.66	0.65	มาก

4.การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ใน 4 ด้าน เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษาพบว่าครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน ดังตารางที่ 4



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8  
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80<sup>th</sup> Anniversary”

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนองใน 4 ด้าน เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไป	ระหว่างกลุ่ม	2	0.191	0.096	0.265	0.768
	ภายในกลุ่ม	176	47.698	0.361		
	รวม	178	48.159			
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.471	0.235	0.815	0.445
	ภายในกลุ่ม	176	38.371	0.289		
	รวม	178	38.342			
ด้านการวัดผลและการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.032	0.016	0.068	0.934
	ภายในกลุ่ม	176	31.490	0.237		
	รวม	178	31.522			
ด้านการนิเทศภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.396	0.198	0.541	
	ภายในกลุ่ม	176	48.653	0.366		
	รวม	178	49.049			
	ระหว่างกลุ่ม	2	0.080	0.040	0.212	0.809
	ภายในกลุ่ม	176	24.928	0.187		
	รวม	178	25.007			

5. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง ใน 4 ด้าน เปรียบเทียบตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการนิเทศภายใน ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 5



การประชุมวิชาการเสนอมผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8  
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80<sup>th</sup> Anniversary”

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียน เอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนองใน 4 ด้านเปรียบเทียบตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไป	ระหว่างกลุ่ม	2	0.247	0.123	0.343	0.711
	ภายในกลุ่ม	176	47.912	0.360		
	รวม	178	48.159			
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.615	0.308	4.801	0.010*
	ภายในกลุ่ม	176	36.226	0.272		
	รวม	178	38.842			
ด้านการวัดผลและการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.069	0.035	0.147	0.864
	ภายในกลุ่ม	176	31.453	0.236		
	รวม	178	31.522			
ด้านการนิเทศภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	13.373	6.687	24.927	0.000*
	ภายในกลุ่ม	176	35.676	0.268		
	รวม	178	49.049			
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.431	0.715	4.036	0.020*
	ภายในกลุ่ม	176	23.576	0.177		
	รวม	178	25.007			

**สรุป และอภิปรายผล**

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง 4 ด้าน ทั้งโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับ ประเวศ พรหมเทศ (2548) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก ในพื้นที่กัณฑ์เขตตำบลวาปี อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย พบว่า ครูผู้สอน ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ คือ มีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ มีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล และมีส่วนร่วมบริหารงานนิเทศภายในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กายสิทธิ์ ศุภเดชาวิวัฒน์ (2551 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต 4 พบว่า ครูผู้สอน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4 มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8  
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80<sup>th</sup> Anniversary”

1.1 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด น่าจะเป็นเพราะว่า การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์เป้าหมายและลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของอิทธิเดช สิทธิจันทร์ (2553 : 97) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเขตตำบลท่ากระดาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราเขต 2 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเขตตำบลท่ากระดาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้อาศัยอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า มีการจัดเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ จัดให้มีแผนการสอนให้ครบทุกชั้น และทุกกลุ่มประสบการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมานิตา สุทธิหา (2556 : 100) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางปะกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากโดยมีรายละเอียดในแต่ละด้านใน 3 อันดับแรกคือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อบรมมาคือด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา และด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

1.3 ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่าการวัดผลและประเมินผลการเรียน เป็นกิจกรรมทางวิชาการที่สำคัญ คือ การประเมินข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การรายงานผลการเรียนของนักเรียน การนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีก่อนมาปรับปรุงการเรียนการสอน สอดคล้องกับประเวศ พรหมเทศ (2548) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในพื้นที่กันตารเขตตำบลลาวี อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ คือมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ มีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล และมีส่วนร่วมบริหารงานนิเทศภายในโรงเรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ สนิท ไทยกล้า (2549 : 87 - 91) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 พบว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 การบริหารงานวิชาการที่ข้าราชการครูมีส่วนร่วมสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาระบบการเรียนรู้อบรมมาคือการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการวัดผลและเทียบโอนผลการเรียน สอดคล้องกับสถิตย์ ทรายทอง (2552 : 123) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีตะกั่วป่า ผลการศึกษาพบว่า ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านพัฒนาระบบการเรียนรู้อบรมมาคือการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.4 ด้านการนิเทศภายใน พบว่า อยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า การนิเทศภายในเป็นการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครูให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้ทันกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เพื่อให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้มีความรู้ ความเข้าใจในสิ่งใหม่ ๆ และปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นสอดคล้องกับประเวศ พรหมเทศ (2548) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของ



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8  
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80<sup>th</sup> Anniversary”

ครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในพื้นที่กั้นดารเขตตำบลลาวี อำเภอมแม่สรวย จังหวัดเชียงราย พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ คือมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ มีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล และมีส่วนร่วมบริหารงานนิเทศภายในโรงเรียน

2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของประยูทธ์ ตรีชัย (2544) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาไม่แตกต่างกันแต่ด้านประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 5 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการนิเทศภายใน ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 5 ปี และ 6 – 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ไม่มีความแตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาสภาพการดำเนินงานและสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
2. ควรศึกษาถึงความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของครูกับความสำเร็จของการบริหารงานโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1

### เอกสารอ้างอิง

- ธีระ รุญเจริญ. (2549). **ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สภาพปัญหา ความจำเป็นและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : บริษัท วีอินเตอร์พรีน จำกัด. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล สมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย
- ..... (2548). **ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สภาพปัญหา ความจำเป็น และแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : บริษัท วีอินเตอร์พรีน จำกัด. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล สมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย.





การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8  
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80<sup>th</sup> Anniversary”

Kimbrought, Ralph B. & Nunnery, Micharl. (1988). **Education administration : An introduction**. New York : Macmillan.